

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання розрахунково-графічної роботи
з навчальної дисципліни

«МОНІТОРИНГ СВІТОВОГО РИНКУ
ГОТЕЛЬНИХ ТА РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ»

*(для студентів всіх форм навчання
за спеціальністю 073 – Менеджмент)*

Харків
ХНУМГ ім. О. М. Бекетова
2018

Методичні рекомендації до виконання розрахунково-графічної роботи з навчальної дисципліни «Моніторинг світового ринку готельних та ресторанних послуг» (для студентів всіх форм навчання за спеціальністю 073 – Менеджмент) / Харків нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова ; уклад : Н. М. Богдан, І. В. Сегеда. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2018. – 16 с.

Укладачі: канд. екон. наук, доц. Н. М. Богдан,
ст. викл. І. В. Сегеда

Рецензент

І. М. Писаревський, доктор економічних наук, професор кафедри туризму і готельного господарства Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова

*Рекомендовано кафедрою туризму і готельного господарства,
протокол № 1 від 29.08.2018.*

ЗМІСТ

Вступ.....	4
1 Завдання до виконання розрахунково-графічної роботи.....	5
1.1 Теоретична частина завдання.....	9
1.2 Практична частина.....	11
2 Методичні вказівки до виконання розрахунково-графічної роботи.....	13
Список рекомендованих джерел	15

ВСТУП

Розрахунково-графічна робота передбачає: систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань з дисципліни та застосування їх при вирішенні конкретних практичних ситуацій. Також виконання розрахунково-графічної роботи (далі – РГР) передбачає розвиток навичок самостійної роботи й оволодіння методикою дослідження.

РГР з дисципліни «Моніторинг світового ринку готельних та ресторанних послуг» видається викладачем на початку вивчення дисципліни студентам, які навчаються за спеціальністю 073 – Менеджмент освітньої програми «Менеджмент готельного, курортного та туристського сервісу».

РГР виконується студентом самостійно при консультуванні викладачем протягом вивчення дисципліни відповідно графіка навчального процесу, але не пізніше терміну проведення підсумкового модульного контролю.

Оцінка за виконання РГР враховується при виставленні загальної оцінки з дисципліни.

1 ЗАВДАННЯ ДО ВИКОНАННЯ РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНОЇ РОБОТИ

Розрахунково-графічна робота (далі РГР) виконується з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами під час навчання та придбання практичних навичок їх застосування при вирішенні проблем, пов'язаних з адмініструванням діяльності підприємства.

У процесі виконання РГР, разом із теоретичними знаннями та практичними навичками за фахом, студент має продемонструвати здатність до науково-дослідної роботи і вміння творчо мислити, навчитися вирішувати актуальні завдання.

РГР студент виконує індивідуально за варіантом. Робота, що виконана не за своїм варіантом, викладачем не перевіряється й повертається на виправлення. Варіант завдання РГР залежить від останньої цифри номеру залікової книжки студента.

РГР складається з наступних структурних елементів: титульного аркушу, змісту, вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків.

Титульний аркуш має містити назву навчального закладу, кафедри, навчальної дисципліни; прізвище та ініціали студента; номер академічної групи; дату подання роботи викладачеві на перевірку.

Зміст мусить містити назви завдань, з зазначенням номерів сторінок, на яких вони розміщені.

У вступі має бути зазначена проблематика теми дослідження, об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження.

Основна частина складається з двох завдань: практичного і теоретичного. Після кожної з наведених у тексті таблиць необхідно зробити висновки.

У висновках має бути викладені й обґрунтовані результати, що отримані в процесі роботи над РГР, а також перелік пропозицій та рекомендацій.

Список використаних джерел необхідно складати у певному порядку відповідно вимог: за появою посилань на них у тексті роботи.

У додатки можуть бути винесені таблиці, рисунки, схеми тощо. За наявності декількох додатків, оформлюють окрему сторінку «ДОДАТКИ». Додатки позначають великими літерами українського алфавіту.

РГР виконується на ЕОМ на одному боці аркуша білого паперу формату А4 через півтора міжрядкові інтервали, 14 кегль. РГР слід оформлювати відповідно вимог, розроблених і затверджених профілюючою кафедрою. Обсяг РГР має становити 25–30 друкованих сторінок. До загального обсягу роботи не входять додатки.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, рисунків, таблиць, формул і т.п. подають арабськими цифрами без знаку №. Таблиці та ілюстративний матеріал, які розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше. Ілюстрації (графіки, діаграми тощо) позначають словом **Рис.** і нумерують послідовно у межах розділу. Посилання на ілюстрації вказують порядковим номером ілюстрації.

Кожна таблиця повинна мати назву, яка пишеться над таблицею симетрично до тексту. Слово **Таблиця** та безпосередньо її назва починається з великої літери. У кожній таблиці заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають єдине ціле. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті. Таблицю з великою кількістю рядків можна перенести на іншу сторінку, при цьому не повторюючи назву, а вказуючи Продовження табл. На всі таблиці мають бути посилання в тексті, при цьому слово **Таблиця** пишуть скорочено, наприклад, **Табл. 2.3**. У повторних посиланнях за текстом на таблиці треба зазначити **див. табл. 2.3**.

РГР повинна бути написана літературною мовою, без зловживань: науковими термінами (які транслітеровані з іноземних мов); цитатами, запозиченими із статей, монографій, підручників та з мережі Інтернет. Вона не повинна мати копілятивний характер.

Обов'язкові: нумерація сторінок (верхній правий кут, враховуючи титульний аркуш; зміст з вказівкою сторінок; назви підрозділів виділяти жирним шрифтом, усі великі літери. Мова написання – українська.

Критерії оцінювання РГР:

- а) чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану;
- б) науковість стилю викладання;
- в) відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- г) правильне оформлення роботи відповідно державних стандартів (при значних відхиленнях від встановлених вимог робота може бути взагалі не допущена до захисту, або це суттєво вплине на загальну оцінку).

Захист РГР передбачає аналіз викладачем результатів виконання кожного з завдань, а також відповідь студента на декілька запитань щодо їх виконання. Результати виконаних завдань і відповіді студента оцінюються за кожним змістовим модулем окремо за 4-бальною шкалою:

- 1) оцінку «відмінно» виставляють, якщо 91–100% завдань і відповідей правильні;
- 2) «добре» – 71–90 % завдань і відповідей правильні;
- 3) «задовільно» – 51–70 % завдань і відповідей правильні.
- 4) «незадовільно» – більше половини завдань і відповідей неправильні.

Робота вважається не зарахованою та повертається студенту на доопрацювання.

Оцінки, одержані за РГР студентами відділення враховуються в оцінках за змістові модулі згідно робочої програми дисципліни.

Виконана згідно вимог та захищена РГР є допуском до екзамену.

Виконання контрольної роботи оцінюється максимум в 20 балів. В таблиці 1.1 наведена шкала для оцінювання завдання.

Таблиця 1.1 – Шкала для оцінювання контрольної роботи з дисципліни «Моніторинг світового ринку готельних та ресторанних послуг»

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	2
18–20	<p>а) виклад матеріалу правильний, повний, послідовний, логічний; студент впевнено володіє фактичним матеріалом з усього курсу, вміє застосовувати його щодо конкретно поставлених завдань, чітко орієнтується у просторі та часі;</p> <p>б) студент має навички користування навчальними матеріалами, схемами, довідниками; статистичний матеріал може втілити в схемах, діаграмах, графіках, вміє складати таблиці;</p> <p>в) робота викладена грамотною українською мовою, допускаючи при цьому 1-2 незначні помилки з фактичного матеріалу та 2-3 помилки мовно-стилістичного характеру</p>
15–17	<p>а) робота правильна, послідовна, логічна, але студент допускає у викладі окремі незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосовувати його щодо конкретно поставлених завдань, орієнтується у просторі і часі, допускаючи при цьому 1-2 помилки, аналізує причинно-наслідкові зв'язки, у деяких випадках нечітко формулюючи їх;</p> <p>б) студент має навички користування картами та іншими наочними посібниками, складає графіки, схеми, діаграми, таблиці, допускаючи при цьому незначні помилки;</p> <p>в) робота в цілому грамотною українською літературною мовою, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки</p>
11–14	<p>а) студент володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не досить впевнено орієнтується у просторі і часі, не завжди вміє інтегровано застосовувати набуті знання для аналізу конкретних ситуацій, нечітко, а інколи й невірно формулює теоретичні положення та причинно-наслідкові зв'язки;</p> <p>б) слабо орієнтується, допускає помилки при складанні таблиць, графіків, схем, діаграм;</p> <p>в) при викладі українською мовою допускає помилки, русизми, що свідчить про його недостатню мовну культуру</p>
менше 10 балів	<p>а) студент виявляє незнання більшої частини фактичного матеріалу, не орієнтується у просторі і часі, не вміє визначити причинно-наслідкові зв'язки;</p> <p>б) не орієнтується, не може скласти таблицю, побудувати графік, схему, діаграму;</p> <p>в) робота безграмотна з точки зору української мови</p>

1.1 Теоретична частина завдання

Студентам слід керуватися такою тематикою теоретичної частини РГР:

1. Вплив макроекономічних умов на стан світового ринку готельних і ресторанних послуг. Закономірності та фактори розвитку світового ринку готельних і ресторанних послуг.
2. Суспільно-економічне значення світового ринку готельних і ресторанних послуг. Основні етапи еволюції світового ринку готельних і ресторанних послуг та сучасні тенденції розвитку.
3. Стан та перспективи України на світовому ринку готельних і ресторанних послуг. Основні проблеми розвитку ринку готельних і ресторанних послуг в Україні.
4. Діяльність ТНК на світовому ринку готельних та ресторанних послуг. Особливості ринку готельних і ресторанних послуг як виду економічної діяльності
5. Значущість готельного та ресторанного господарства для індустрії туризму. Сучасні тенденції розвитку світового ринку готельних та ресторанних послуг.
6. Регіональні відмінності стану і розвитку світового ринку готельних та ресторанних послуг. Історичний генезис систематичного вивчення кон'юнктури ринків товарів та послуг у промислово розвинутих країнах.
7. Економічні та соціальні критерії оцінки кон'юнктури світового ринку готельних та ресторанних послуг. Основні кон'юнктуроформувальні чинники, що посилили роль послуг у сучасній економіці.
8. Принципи здійснення моніторингу світового ринку готельних і ресторанних послуг. Багаторівневий опис об'єкта для моніторингу світового ринку готельних і ресторанних послуг.
9. Використання сучасних інформаційних ресурсів для галузевих, географічних та часових меж прикладних досліджень кон'юнктури світового ринку готельних і ресторанних послуг. Використання прогнозів в оперативному, тактичному та стратегічному плануванні господарської діяльності готельних підприємств та закладів ресторанного господарства на ринку.
10. Аналіз діяльності конкурентів на світовому ринку готельних і ресторанних послуг. Організація розробки прогнозів кон'юнктури світового ринку готельних і ресторанних послуг.

1.2 Практична частина

Завдання № 1 Виконати розрахунок інвестиційної привабливості готельного господарства України за даними таблиці. В таблиці усього 50 міст України. Для розрахунку обираються 5 міст для кожного варіанту. Дані для визначення розрахункових даних за варіантами приводяться у таблиці.

Визначення даних для варіантів розрахунків (згідно з номером залікової книжки – від 1 до 10):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1–5	6–10	11–15	16–20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50

Таблиця 1.2 – Техніко-економічні показники готельного господарства найбільших міст України

№ з/п	Місто	Кількість населення, тис. осіб	Кількість готельних місць, одиниць	Завантаженість готелів, %	Прибуток у розрахунку на одне місце, грн
1	2	3	4	5	6
1	Алчевськ	127,0	254	17,3	23,2
2	Артемівськ	91,0	200	19,2	144,1
3	Бердичів	95,0	246	20,0	108,0
4	Бердянськ	136,0	144	40,0	130,6
5	Біла Церква	216,0	761	29,9	11,2
6	Вінниця	387,0	1365	41,7	205,2
7	Горлівка	327,0	554	5,4	-95,4
8	Дніпродзержинськ	284,0	647	14,0	-89,7
9	Дніпропетровськ	1161,0	3213	36,5	271,4
10	Донецьк	1102,0	3136	27,2	229,8
11	Євпаторія	115,0	1921	30,4	1552,8
12	Єнакієве	116,0	185	8,9	-45,0
13	Житомир	302,0	917	24,2	15,6
14	Запоріжжя	887,0	1882	36,5	453,4
15	Івано-Франківськ	237,0	961	33,1	54,7
16	Ізмаїл	94,0	571	12,5	35,9
17	Кам'янець-Подільський	108,0	700	14,1	-54,6
18	Керч	179,0	741	20,0	1784,6
19	Кіровоград	278,0	977	26,1	696,2
20	Київ	2635,0	18765	51,8	1707,3
21	Краматорськ	200,0	523	8,9	-47,8
22	Кременчук	248,0	806	52,0	321,3
23	Кривий Ріг	728,0	1763	21,0	-596,3
24	Луганськ	493,0	1982	19,9	-15,4
25	Луцьк	219,0	1283	17,9	307,2
26	Львів	806,0	3090	43,0	788,3
27	Макіївка	416,0	466	31,7	256,7
28	Маріуполь	515,0	1073	35,5	442,8
29	Мелітополь	176,0	411	34,7	207,3
30	Миколаїв	513,0	1756	14,8	-0,7
31	Мукачеве	91,0	186	63,3	103,2
32	Нікополь	159,0	370	23,0	-182,5
33	Одеса	1060,0	3541	34,7	1176,0
34	Павлоград	136,0	350	20,4	559,5
35	Первомайськ	85,0	190	18,7	256,6
36	Полтава	324,0	1301	34,1	115,9
37	Рівне	247,0	1140	42,3	204,4

Продовження таблиці 1.2

1	2	3	4	5	6
38	Свердловськ	82,0	132	93,4	-596,7
39	Севастополь	370,0	1686	29,1	-25,5
40	Суми	305,0	1030	45,5	4,6
41	Тернопіль	234,0	1260	21,7	214,4
42	Ужгород	126,0	1207	41,8	294,9
43	Феодосія	85,0	840	44,0	156,6
44	Харків	1576,0	4597	35,0	330,0
45	Херсон	366,0	1357	24,4	356,6
46	Хмельницький	258,0	1567	35,7	123,0
47	Черкаси	312,0	852	41,8	369,9
48	Чернівці	262,0	1617	30,0	239,0
49	Чернігів	314,0	1073	36,5	161,2
50	Ялта	89,0	3768	29,7	472,4

Завдання № 2 Визначити узгодженість думок експертів за коефіцієнтом конкордації. Вихідні дані для розрахунків згідно варіанту.

Варіант № 1

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	2	6	4	4	2			
2	3	3	3	3	4			
3	3	2	1	2	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	1	3	4	1			
6	5	4	5	6	4			
7	7	6	7	5	7			

Варіант № 2

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	5	6	4	5	3			
2	3	3	4	3	2			
3	4	2	1	2	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	3	3	1	2			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	6	7	5			

Варіант № 3

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	5	3			
2	3	3	2	3	2			
3	4	2	1	4	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	3	2	1	2			
6	5	4	5	6	5			
7	5	7	7	6	7			

Варіант № 4

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3	3	2	1	2	3			
4	5	5	5	5	6			
5	1	1	3	2	1			
6	5	4	5	6	4			
7	7	6	7	7	7			

Варіант № 5

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3	2	2	1	3	2			
4	6	5	6	5	4			
5	2	1	3	1	1			
6	5	4	5	6	5			
7	5	7	5	6	7			

Варіант № 6

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	2	6	3	4	3			
2	3	4	2	3	5			
3	4	2	1	2	2			
4	5	6	6	5	6			
5	1	1	3	2	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	6	7	6			

Варіант № 7

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	5	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3	4	2	1	2	2			
4	6	5	6	4	6			
5	1	5	3	3	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	5	7	5	6			

Варіант № 8

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3		2	1	2	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	1	3	1	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	7	7	7			

Варіант № 9

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	5	4	5	3			
2	3	3	2	3	4			
3	2	2	3	2	4			
4	6	5	6	5	6			
5	1	2	3	1	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	6	7	7			

Варіант № 10

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	5	4			
3	2	2	1	2	3			
4	5	5	6	5	6			
5	1	1	3	1	1			
6	4	4	5	6	5			
7	7	5	7	6	7			

2 МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНОЇ РОБОТИ

2.1 Методичні рекомендації до виконання практичного завдання № 1

Для оцінки інвестиційної привабливості готелів використовуються такі показники:

Індекс кількості готельних місць (I_k)

Індекс завантаженості готелів (I_z)

Індекс прибутковості готелів (I_n).

Як інтегрований показник, визначається індекс інвестиційної привабливості I_{in} .

Індекс кількості готельних місць (I_k) для кожного міста визначається як співвідношення теоретичної та фактичної чисельності місць у готелях:

$$I_k = \frac{Y_\phi}{Y_x}, \quad (2.1)$$

де Y_ϕ – фактична чисельність готельних місць у місті;

Y_x – теоретична чисельність готельних місць у місті.

Теоретична чисельність готельних місць у місті розраховується за формулою:

$$Y_x = 6,3 + 3,3403X - 0,0003473X^2, \quad (2.2)$$

де X – чисельність населення в місті.

Індекс завантаженості готелів I_z для всіх міст України розраховується за формулою:

$$I_z = \frac{3}{\bar{3}}, \quad (2.3)$$

де 3 – рівень завантаженості готелів в місті;

$\bar{3}$ – середній рівень завантаженості готелів по містах України.

Слід звернути увагу на те, що індекси кількості місць і завантаженості готелів доповнюють один одного. Готельних місць у місті може бути багато, але їх завантаженість низька, або навпаки.

Розрахунок **індексу прибутковості готелів I_n** розраховується за формулою:

$$I_n = \frac{\Pi}{\bar{\Pi}}, \quad (2.4)$$

де Π – прибуток в розрахунку на одне готельне місце;

$\bar{\Pi}$ – середній рівень прибутку в розрахунку на одне готельне місце по містах України.

Індекс інвестиційної привабливості I_{in} розраховується за формулою:

$$I_{in} = \sqrt[3]{I_k \cdot I_z \cdot I_n} . \quad (2.5)$$

Якщо $I_n > I$, маркетингові можливості в готельній сфері міста є кращими, при $I_n < I$ – навпаки.

Результати розрахунків звести в таблицю.

Таблиця 2.1 – Індeksi інвестиційної привабливості готельної діяльності по містах України

№ з/п	Місто	Індекс кількості готельних місць I_k	Індекс завантаженості готелів I_z	Індекс прибутковості готелів I_n	Індекс інвестиційної привабливості I_{in}
1					
2					
3					
...					

Зробити висновки за результатами розрахунків.

2.2 Методичні вказівки до виконання практичного завдання № 2

Під час оцінки рівня якості продукції у кваліметрії широко застосовуються також **методи порівняння на основі експертних оцінок**. Експертні методи порівняння базуються на шкаліруванні.

Під час використання методів порівняння застосовують одну з трьох шкал:

- шкалу рівнів;
- шкалу порядку;
- шкалу співвідношень.

Під час використання *шкали рівнів* з прийнятою величиною рівня Q порівнюються усі величини Q_i за принципом $(Q_i - Q = \Delta Q)$. Під час вимірювання *за шкалою порядку* проводиться ранжування об'єкта відповідно до рангів, що визначені експертами $(Q_1 < Q_2 < Q_n)$. При цьому застосовується метод попарного порівняння.

Перевага одного об'єкта над іншим позначено 1, ситуація навпаки – 0. Ранжувальний ряд – шкала порядку $Q_4 < Q_5 < Q_6 < Q_2 < Q_1 < Q_3$. Можна використовувати більш досконалі критерії, наприклад, визначити кращу якість оцінкою 1, гіршу – оцінкою 1, а рівнозначне – 0.

У експертних оцінках використовують також шкалу порядку, фіксуючи в ній опорні точки (бали); наприклад, дванадцятибальну шкалу оцінки знань. Важлива також узгодженість думок експертів, яку можна визначити за

коефіцієнтом конкордації, що розрахований за формулою, запропонованою Кендалом:

$$W = \frac{12S}{(n^2(m^3 - m))}, \quad (2.6)$$

де S – сума квадратів відхилення оцінок рангів кожного об'єкта експертизи від середнього значення;

n – число експертів.

Якщо $W < 0.2-0.4$, то узгодженість експертів слабка, якщо $W > 0.6-0.8$, то – сильна.

Слабка узгодженість зазвичай є наслідком таких причин:

- у групі експертів, що розглядається, дійсно відсутня загальність поглядів;

- у групі існують коаліції з високою узгодженістю думок, однак, узагальнені думки коаліцій протилежні.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Агафонова Л. Г. Туризм, готельний та ресторанний бізнес : ціноутворення, конкуренція, державне регулювання : навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів / Л. Г. Агафонова, О. Є. Агафонова ; Київський ун-т туризму, економіки і права. – Київ : Знання України, 2002. – 352 с.
2. Байлик С. И. Гостиничное хозяйство. Проблемы, перспективы, сертификация / С. И. Байлик . – Київ : Дакор, 2006. – 288 с.
3. Бутенко А. И. Конъюнктура рынка / А. И. Бутенко, В. Р. Кучеренко, В. А. Карпов. – Одеса : ОГЭУ, 1998. – 218 с.
4. Василиса С. И. Организация и управление гостеприимством : монография / С. И. Василиса. – Симферополь : Таврия, 2004. – 160 с.
5. Воскресенский В. Ю. Международный туризм : учеб. пособие / В. Ю. Воскресенский. – 2008. – 380 с.
6. Державний служба статистики України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
7. Заблоцька Р. О. Світовий ринок послуг : підручник / Р. О. Заблоцька. – Київ : Знання, 2004. – 280 с.
8. Іванова Л. О. Дослідження сучасного стану ринку готельних послуг в Україні / Л. О. Іванова // Маркетинг в Україні. – 2008. – № 1. – С. 33–38.
9. Іванова Л. О. Іноземні джерела інформації про товарні ринки / Л. О. Іванова // Маркетинг в Україні. – 2004. – № 3. – С. 46–50.
10. Кабінет Міністрів України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.kmu.gov.ua>
11. Карпов В. А. Маркетинг : прогнозування кон'юнктури ринку : навч. посібник / В. А. Карпов, В. Р. Кучеренко. – Київ : Товариство «Знання», КОО, 2001. – 215 с.
12. Кучеренко В. Р. Основи економічної кон'юнктури : навч. посібник / В. Р. Кучеренко, В. А. Карпов. – Київ : Центр навчальної літератури, 2004. – 224 с.
13. Ляшенко Г. П. Кон'юнктурні дослідження на світових ринках : навч. посібник / Г. П. Ляшенко, Л. Л. Лазебник. – Ірпінь : Академія ДПС України, 2003. – 92 с.
14. Світовий банк [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.worldbank.org.ru>
15. Цифровий репозиторій ХНУМГ [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://eprints.kname.edu.ua>

Виробничо-практичне видання

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання розрахунково-графічної роботи
з навчальної дисципліни

**«МОНІТОРИНГ СВІТОВОГО РИНКУ
ГОТЕЛЬНИХ ТА РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ»**

*(для студентів всіх форм навчання
за спеціальністю 073 – Менеджмент)*

Укладачі **БОГДАН** Наталія Миколаївна,
СЕГЕДА Ірина Василівна

Відповідальний за випуск *І. М. Писаревський*

За авторською редакцією

Комп'ютерне верстання *І. В. Волосожарова*

План 2018, поз. 501М

Підп. до друку 12.12.2018. Формат 60 x 84/16.

Друк на ризографі. Ум. друк. арк. 0,6.

Тираж 50 пр. Зам. № .

Видавець і виготовлювач:

Харківський національний університет
міського господарства імені О. М. Бекетова,
вул. Маршала Бажанова, 17, Харків, 61002.

Електронна адреса: rectorat@kname.edu.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:

ДК № 5328 від 11.04.2017.